

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI INFRASTRUKTURY

(NR 180)

z dnia 11 kwietnia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 180)

11 kwietnia 2018 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Bogdana Rzońcy(PiS)**, przewodniczącego Komisji, przeprowadziła pierwsze czytanie i rozpatrzyła:

– komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 2295)

W posiedzeniu udział wzięli: **Marek Chodkiewicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Michał Naruszewicz** główny specjalista w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Tomasz Emiljan** dyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Misiak**, **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Radosław Ilowiecki** i **Krzysztof Karkowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Bogdan Rzońca (PiS)**:

Dzień dobry państwu. Z trzyminutowym opóźnieniem rozpoczynamy posiedzenie Komisji Infrastruktury, ale i tak dziękuję państwu za pilne przybycie, bo każdy z nas ma dużo obowiązków.

Proszę państwa, niezwłocznie przechodzimy do realizacji założonego porządku obrad, czyli pierwszego czytania komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami, z druku nr 2295.

Na dzisiejszym posiedzeniu witam bardzo serdecznie pana ministra Marka Chodkiewicza wraz z zespołem, witam pana posła sprawozdawcę, któremu za chwilę udzielię głosu. Oczywiście, witam też państwa.

Czy do porządku obrad są jakieś uwagi?

Nie ma. Jeśli nie ma to chciałbym od razu poprosić pana posła Grzegorza Raniewicza o uzasadnienie projektu, proszę bardzo.

Poseł **Grzegorz Raniewicz (PO)** – spoza składu Komisji:

Dzień dobry państwu.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, występuję jako poseł wnioskodawca w imieniu Komisji do Spraw Petycji, do której to wpłynęła petycja. Autor zwraca w niej uwagę i domaga się, aby przepisy ustawy (a nie przepisy rozporządzenia ministra, jak jest to obecnie) określały, iż wnioskujący o wydanie prawa jazdy składa oświadczenie o niewystępowaniu przesłanek, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 5 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami.

Związane jest to z wyrokiem Sądu Najwyższego. W orzeczeniu wskazano, iż jeżeli tych zapisów nie ma w ustawie to wtedy, nawet w przypadku fałszywego oświadczenia, takiej osoby nie można ukarać. Była taka sprawa. Petycja powołuje się na wyrok Sądu Najwyższego, który uniewinnił oskarżonego od zarzutu złożenia fałszywego oświadczenia w postępowaniu o wydanie prawa jazdy – takie właśnie oświadczenie złożył.

Po analizie na posiedzeniu Komisji do Spraw Petycji, w naszej ocenie występuje konieczność dokonania takiej zmiany, aby uregulować tę lukę, nieścisłość.

Jeżeli będą jakieś pytania to jestem do państwa dyspozycji.

Przewodniczący poseł **Bogdan Rzońca (PiS)**:

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Zwracam się teraz do pana ministra o wyrażenie opinii w tej materii, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Marek Chodkiewicz:

Rząd pozytywnie opiniuje zmiany przepisów ustawy o kierujących pojazdami w zakresie wprowadzania ustawowych regulacji prawnych przewidujących odpowiedzialność karną za składanie fałszywych zeznań w procesie uzyskiwania uprawnień do kierowania pojazdami.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Zatem mamy opinię ministra, otwieram debatę ogólną nad przedłożeniem. Czy macie państwo...?

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Grzegorz Raniewicz (PO) – spoza składu Komisji:

Odnosnie do samego projektu panowie z Biura Legislacyjnego słusznie zauważają, że być może zgłoszony w projekcie ustawy w art. 4 termin, tj. że ustawa wchodzi w życie z dniem 4 czerwca 2018 r.... być może w związku z systemem procedowania okres ten nie jest zbyt długi. Panowie z Biura Legislacyjnego zwracają uwagę, że warto byłoby się nad tym zastanowić. Myślę, że przyjąłbym taką rekomendację, żebyśmy zmienili ten zapis dotyczący tego, że ustawa wchodzi w życie w ciągu 14 dni od daty ogłoszenia.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Widzę, że pan minister potakuje, panowie legislatorzy również. Czy panowie legislatorzy mają jakieś uwagi na samym wstępie czy ewentualnie później? Później?

Dobrze, dziękuję bardzo.

Proszę państwa, zatem, czy są jeszcze jakieś pytania do pana ministra lub do pana posła sprawozdawcy?

Nie słyszę pytań, stwierdzam więc zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy, z druku nr 2295.

Nikt nie zgłosił wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego. Zatem proponuję, żebyśmy niezwłocznie przeszli do rozpatrzenia projektu ustawy z tego druku.

Krótko mówiąc – jeśli nie usłyszę sprzeciwu, zapytam państwa, czy są uwagi do tytułu projektu ustawy?

Nie słyszę, możemy zatem uznać, że przyjęliśmy tytuł.

Czy są uwagi do art. 1 projektu ustawy?

Nie słyszę, przyjęliśmy art. 1.

Czy są uwagi do art. 2?

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Radosław Ilowiecki:

Dziękuję.

Mam uwagi redakcyjne do art. 2, chodzi o: „do postępowań w sprawie wydania...” – nie „praw” a „prawa” (jazdy) i nie „pozwoleń” a „pozwolenia”. Proponuję więc liczbę pojedynczą, aby przepis był spójny z redakcją przepisu art. 4, w którym czytamy: „wniośki o wydanie prawa jazdy i pozwolenia na kierowanie”.

Zatem proponuję dokonanie korekty redakcyjnej w celu zapewnienia spójności przepisów.

Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MI Marek Chodkiewicz:

Jesteśmy jak najbardziej za tym.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Tak, tym bardziej, że jest to korekta redakcyjna. Zwyczajowo zawsze mówimy, że mają naszą absolutną zgodę na wprowadzanie zmian redakcyjnych.

Zatem, bardzo dziękuję panu legislatorowi.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2 wraz ze zmianami redakcyjnymi, o których była mowa?

Nie słyszę, zatem przyjęliśmy art. 2.
Przechodzimy do art. 3, czy są uwagi do art. 3?
Nie słyszę uwag do art. 3, zatem przyjęliśmy art. 3.
Jeśli chodzi o art. 4, bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję.

Chodzi o uwagę, którą zgłosił już pan poseł, tj. związaną z terminem procesu ustawodawczego. Wejście ustawy w życie z dniem 4 czerwca 2018 r. może być nierealne, proponuję zatem, aby przepis art. 4 otrzymał brzmienie: „Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

To byłaby w zasadzie jedyna zmiana merytoryczna.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Tak, Biuro przygotowało poprawkę.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Biuro poprawkę ma... widzę, że pani poseł już podpisuje, przejmując poprawkę Biura Legislacyjnego.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Panie przewodniczący, to jest najkrótszy przyzwoity termin, stosowany zazwyczaj, więc...

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Proszę zaprezentować brzmienie tej poprawki w całości.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni goście, Wysoka Komisjo, proponuję art. 4 nadać brzmienie: „Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw co do przyjęcia tej poprawki?

Nie słyszę, zatem przyjęliśmy art. 4.

Czy do całości są jakieś uwagi?

Też nie słyszę żadnych uwag, zatem nikt nie jest przeciwny przyjęciu całości tego projektu, możemy więc powiedzieć, że zakończyliśmy pracę.

Pozostaje nam tylko wybór posła sprawozdawcy. Jeśli państwo pozwolą, podejmę się tej roli, żeby nie przedłużać posiedzenia.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Mamy do pana przewodniczącego pełne zaufanie.

Przewodniczący poseł Bogdan Rzońca (PiS):

W takim razie bardzo dziękuję.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że poseł sprawozdawca został wybrany.

Niniejszym dziękuję panu ministrowi i państwu posłom za obecność.

Zapraszam na kolejne posiedzenie jeszcze dzisiaj, o godzinie 17.

Dziękuję uprzejmie, do widzenia.